

Diamo tempo al tempo

09/17/2021 12:19:54

FAQ Article Print

Category:	DICO	Votes:	0
State:	public (all)	Result:	0.00 %
Language:	it	Last update:	19:47:45 - 01/19/2019

Keywords

consecutio temporum, modo verbale, sintassi del periodo, analisi del periodo, subordinazione, variabilità diafasica, registro

Quesito (public)

Le frasi a seguire, secondo voi, sono corrette?

1. "Coinvolgi tutto il reparto - avrebbe potuto aver detto il capo in quell'occasione" (la criticità consiste nell'associazione condizionale composto-infinito passato).
2. "Si potrebbe scegliere una destinazione la cui distanza dall'Italia non sia (o fosse?) esagerata";
3. "Gli spiegò chi fosse (o era?)";
4. "Sapevo che Marco voleva (o volesse?) parlarle";
5. "È chiaro/evidente/fuor di dubbio che la nipote non vuole (o voglia?) più studiare";
6. "Sono sicuro/certo che ogni giorno abbia (o ha?) la sua pena";
7. "Sono a conoscenza del fatto che abbia (o ha?) discusso con ognuno dei suoi amici".

Risposta (public)

La frase numero 1 è ben formata, sebbene la sequenza di due tempi composti la faccia suonare strana. Non a caso, è giustificata solamente all'interno di una situazione insolita: indica, infatti, che in un momento passato rispetto al momento in cui viene enunciata la frase qualcuno abbia concepito il dubbio che il capo in un momento ancora anteriore avesse dato quell'ordine. Diviene più chiara se esplicitiamo il contesto: "Andrea pensò che il capo avrebbe potuto aver detto di coinvolgere tutto il reparto".

La numero 2 richiede il presente (sia), perché la proposizione relativa richiede di norma il tempo verbale che rispecchia il tempo dell'azione o dello stato designato. In questo caso, lo stato della distanza dall'Italia è ovviamente presente.

Le frasi 3-7 sono ben formate sia con il congiuntivo, sia con l'indicativo: il congiuntivo è la scelta più formale; l'indicativo quella più colloquiale (infatti tipica del parlato).
Fabio Ruggiano