

## Semantica di "apodittico" e "autosufficiente"

06/26/2022 01:48:25

[FAQ Article Print](#)

<b>Category:</b>	DICO	<b>Votes:</b>	0
<b>State:</b>	public (all)	<b>Result:</b>	0.00 %
<b>Language:</b>	it	<b>Last update:</b>	12:36:19 - 11/06/2021

### Keywords

semantica, coerenza, analisi grammaticale, implicito, sintassi, gerundio, analisi logica, dinamismo informativo, ambiguità, sintassi del periodo, subordinazione, causale, modo verbale, indefinito

### Quesito (public)

Ho dei dubbi riguardo alla frase:

"Ma tale adempimento è stato, appunto, compiuto e la contestazione dei ricorrenti circa le modalità di svolgimento di tale ascolto è del tutto apodittica e non autosufficiente essendo stata estrapolata una frase da un contesto ben più ampio."

La domanda è: la frase è espressa in modo corretto?

La contestazione dei ricorrenti è ritenuta apodittica e non autosufficiente perchè l'adempimento è stato compiuto o perchè è stata estrapolata una frase? Oppure vi è il concorso di entrambe le circostanze?

### Risposta (public)

In questa forma, la frase collega le qualità della contestazione soltanto all'extrapolazione della frase. Va detto che la scelta del gerundio passivo non aiuta la comprensione, perché rende ambiguo il riferimento tematico. Suggesto, pertanto, di riformulare così:

"Ma tale adempimento è stato, appunto, compiuto e la contestazione dei ricorrenti circa le modalità di svolgimento di tale ascolto è del tutto apodittica e non autosufficiente poiché basata sull'extrapolazione di una frase da un contesto ben più ampio."

Rilevo, inoltre, una scelta lessicale non felice: apodittico significa 'autoevidente, logico, che non necessita dimostrazioni', mentre non autosufficiente significa, in questo contesto, 'che necessita di ulteriori prove' (sempre che io interpreti correttamente la frase): sembra, quindi, da una parte che i due aggettivi si contraddicano, dall'altra che soltanto il secondo sia coerente con il rigetto della contestazione.  
Fabio Ruggiano